

OPINIONES DE ESTUDIANTES Y PSICÓLOGOS CHILENOS HACIA ASPECTOS DE LA PSICOLOGÍA EXPERIMENTAL

Pilar Valenzuela, Sebastián Lillo, Natalia Martini, Pablo Vera-Villarroel¹
Escuela de Psicología
Universidad de Santiago de Chile, USACH

RESUMEN

La psicología como disciplina científica ha debido enfrentar grandes desafíos, tales como la clasificación en ciencia natural o social, la instauración de los laboratorios como entidades válidas para el análisis del comportamiento y las discusiones respecto a la utilización de modelos animales. En el presente artículo se ilustran las preferencias sobre estos temas de 308 sujetos: 244 estudiantes de primer año, 44 estudiantes de quinto año y 20 profesores, mediante un cuestionario adaptado. Los resultados muestran una tendencia a considerar la psicología como parte de las ciencias sociales, a considerar útiles los contextos de laboratorio y un apoyo a la utilización de modelos animales. Los resultados se discuten en torno a las implicancias de tales preferencias para la formación en Psicología.

Palabras clave: psicología científica, laboratorio, modelos animales.

OPINIONS OF CHILEAN STUDENTS AND PSYCHOLOGISTS ABOUT ASPECTS OF EXPERIMENTAL PSYCHOLOGY

ABSTRACT

Psychology, as a scientific discipline, has had to face great challenges, as the classification among natural or social sciences, or the instauration of the labs as valid entities for the experimental analysis of the behavior, and the discussions about the utilization of animal models. In the present article the preferences about these topics of 308 subjects (244 first year students, 44 fifth year students and 20 teachers) are illustrated by a questionnaire adapted for these ends. The results showed a tendency to consider psychology as a part of social sciences, to consider as useful the laboratory contexts and a support for animal models of investigation. The results are discussed among what those preferences imply.

Key words: scientific psychology, laboratory, animal models

¹ Contacto y correspondencia a: pvera@lauca.usach.cl
Dirección: Av. Ecuador 3650, Estación Central, Santiago, Chile
Teléfono-fax: 776 19 86

INTRODUCCIÓN

La ciencia, ese conocimiento racional, sistemático, verificable, exacto y falible (Bunge, 1988) que mueve cerebros inquietos y lleva a la humanidad al futuro no es algo sencillo ni mucho menos fácil de realizar. Cada área específica de la ciencia, sea formal o fáctica requiere una dedicación especial, un método a seguir y una forma de investigar, lo que la hace diferente de otros tipos de conocimiento.

La consolidación de la psicología como una entidad científica fue uno de los grandes retos que se debió enfrentar al posicionarse a la disciplina como un área de estudio independiente. Esto, por la influencia que recibe la psicología desde las ciencias naturales y las ciencias sociales.

En la actualidad es posible afirmar que la psicología posee un carácter científico dado que procede a un estudio sistemático mediante un método específico, por el cual pretende describir principios a partir de los cuales sea posible generalizar y predecir. Con esto se toma distancia de las explicaciones ingenuas del comportamiento y el conocimiento se consolida y avanza en función de la generación de teorías basadas en los procedimientos científicos (Blanco, Di Domeico y Pineda, 1993).

En relación a la psicología como ciencia, uno de los hitos más importantes es la creación del primer laboratorio de psicología experimental, de manos de Wilhem Wundt en 1879, en la ciudad alemana de Leipzig. Con esto se da el primer paso a la experimentación en psicología y al surgimiento de ésta como una disciplina susceptible de desarrollarse en contextos de laboratorio.

En Chile, el primer laboratorio de psicología es creado por Rómulo Peña en 1905, en la Escuela Normal de Copiapó. Luego se suceden los creados en la Universidad de Chile, Universidad Católica y la progresiva creación de los programas y carreras de psicología como entidades independientes de otros departamentos.

En relación a la psicología como ciencia y a la utilización de los laboratorios se ha mantenido una discusión en torno a la utilización de modelos animales para el estudio de variables humanas. Frente a esto, Escorihuela y Fernández (1998) plantean que los modelos animales son modelos análogos, en tanto sirven para comparaciones con otras especies.

Además, es necesario verificar la validez de estos modelos para la extrapolación en seres humanos, es decir si se corresponden en etiología, fisiología, sintomatología y tratamiento con los modelos humanos. (Leite y Pérez-Acosta, 2001).

Todas estas temáticas relacionadas con la psicología científica generan muchas veces controversias o discusiones, las cuales generan opiniones marcadas frente al trabajo en laboratorio y la utilización de los modelos animales.

Estas opiniones van delineando las orientaciones teóricas que se adoptan como profesional y la forma de aproximación al conocimiento en psicología, las que, muchas veces, en vez de enriquecer el cuerpo teórico, lo entorpecen, generando un estancamiento del desarrollo de la disciplina.

Frente a esto resulta interesante conocer las opiniones sobre la utilización de laboratorios y modelos animales en psicología de alumnos de primer año, quinto año y docentes, ya que éstas resultan definitorias a la hora de generar el conocimiento científico, y la comparación de estos grupos permite apreciar las similitudes o diferencias que se van generando a partir del aumento de la experiencia y formación.

MÉTODO

Participantes:

La muestra estuvo compuesta por sujetos de cuatro universidades de Santiago de Chile, alcanzó un total de 308 sujetos: 244 estudiantes de primer año, 44 estudiantes de quinto año y 20 psicólogos docentes.

Instrumentos:

Se aplicó un cuestionario a estudiantes de primer y quinto año de psicología y a psicólogos docentes, para evaluar la opinión hacia diversos aspectos de la psicología experimental. El instrumento fue adaptado por Valenzuela, Herrera, Leiva, Moreno, Muñoz, & Ramírez (2001) de los originales de Vera-Villarroel & Yáñez-Galecio (2000) y Plous (1996).

Procedimiento:

El procedimiento consistió en aplicar las pruebas de forma colectiva en las salas de clases de los estudiantes, por una persona del equipo de investigación, sin vinculación en calidad de docente con los sujetos de la muestra, respaldando el anonimato de éstos. En el caso de los docentes, se les solicitó personalmente que contestaran la encuesta de forma individual, procurando también el anonimato.

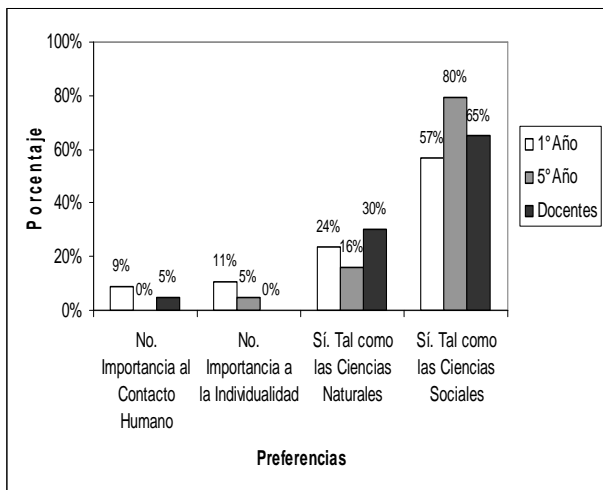
RESULTADOS

A continuación se muestran los resultados de las preguntas que más relación tienen con la psicología experimental.

a) ¿Debería ser Científica la Psicología?

Se observa en los resultados una clara tendencia a considerar a la Psicología como una Ciencia Social, destacando el 80% de los alumnos de quinto año que están de acuerdo con la afirmación. Por otro lado, también se muestra un porcentaje que se inclina a pensar en ésta como parte de las Ciencias Naturales, siendo los profesores los que con un 30% consideran que la psicología debería pertenecer a esta área (ver gráfico 1).

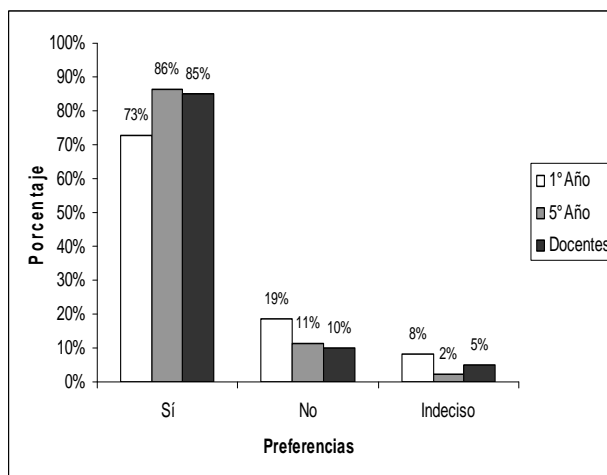
Gráfico 1. ¿Debería ser Científica la Psicología?



b) Al Utilizar Trabajos en Laboratorio la Psicología Adquiere un Carácter más Científico

Los resultados arrojan una alta relación entre el trabajo en laboratorios y el carácter científico de la psicología, en todos los niveles encuestados. El mayor nivel de rechazo se aprecia en primer año, donde un 19% de los encuestados señalan no adherir con la aseveración (ver gráfico 2).

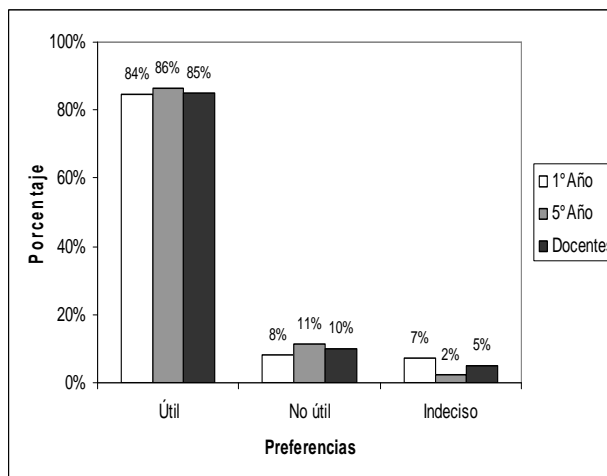
Gráfico 2. Al Utilizar trabajos en Laboratorio la Psicología Adquiere un carácter más Científico.



c) El estudio del comportamiento Humano en Laboratorios

Ante las alternativas Útil, No Útil e Indeciso, la mayoría de los participantes considera útil el trabajo en laboratorio para la comprensión del comportamiento humano, registrando niveles de aprobación sobre el 80% en todos los estamentos de la muestra (Ver gráfico 3).

Gráfico 3. El estudio del comportamiento Humano en Laboratorios.

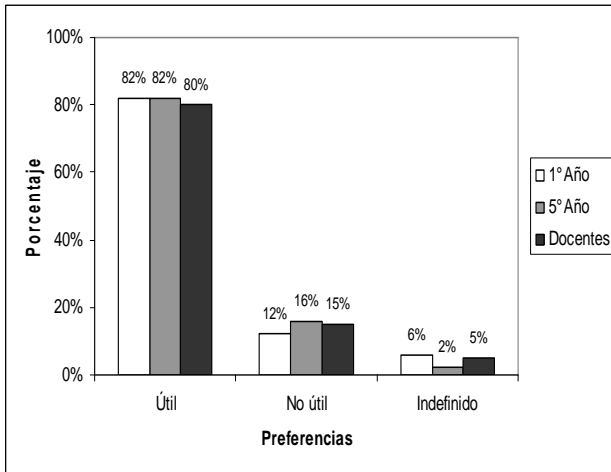


d) Utilidad del Trabajo con Animales para el Estudio del Comportamiento Humano

Con respecto a la utilidad del trabajo con animales para el estudio del comportamiento humano, los encuestados se inclinan a pensar que este modelo de trabajo es valioso para la Psicología,

con niveles de aprobación similares para Profesores y Alumnos de Primer y Quinto Año (ver gráfico 4).

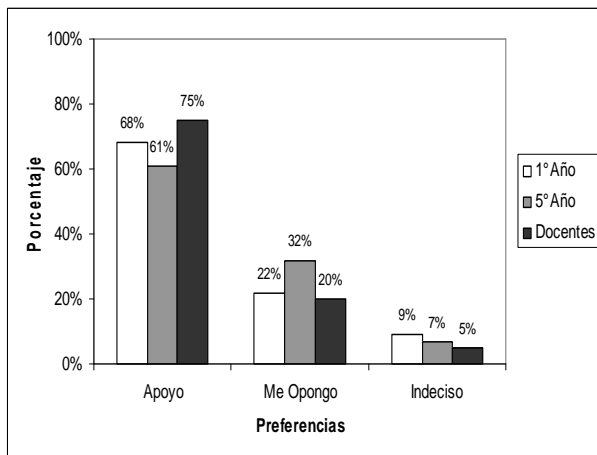
Gráfico 4. Utilidad del Trabajo con Animales para el Estudio del Comportamiento Humano.



e) *Apoyo al Uso de Animales en Psicología*

Por último, se muestran los resultados referentes a la utilidad del uso de animales en Psicología. A pesar de que la mayoría de los entrevistados consideraron útil este modo de investigación, algunos de ellos se opusieron al uso de estos para investigaciones. Destaca que los docentes muestran los índices de aprobación más altos (75%) y que el rechazo cumbre proviene de los estudiantes de quinto año (32%) que en preguntas anteriores, señalaban valorar el trabajo con animales para el estudio del comportamiento humano (ver gráfico 5).

Gráfico 5. Apoyo al Uso de Animales en Psicología



DISCUSIÓN

Los datos expuestos muestran las respuestas que una muestra de estudiantes de primer y quinto año de psicología y psicólogos docentes de cuatro universidades de Santiago de Chile, dieron a ciertas preguntas de un cuestionario de opiniones hacia aspectos de la psicología experimental.

En términos generales es posible concluir que, en relación con las preguntas referidas al carácter científico de la psicología, el uso de laboratorios y el uso de animales, las respuestas de los sujetos muestran una tendencia favorable, puesto que, con amplia mayoría consideran que la psicología debería ser una ciencia, que el trabajo de laboratorio otorga un carácter más científico a la disciplina, que es útil el estudio del comportamiento humano en laboratorios y con animales y, finalmente, que apoyan el uso de animales en psicología. No obstante, al analizar con mayor detalle las respuestas de los sujetos, es posible encontrar ciertos matices de interesante discusión.

En primer lugar, la gran mayoría responde que la psicología debería ser científica, pero preferentemente una ciencia social. Esto podría demostrar claramente cómo es que en nuestro país la psicología se ha asociado a un área más bien social, incluso en algunas universidades depende administrativamente de Facultades de Ciencias Sociales o de Humanidades. No obstante, esto no es igual otros países, donde las filiaciones institucionales vinculan a la psicología con áreas como las matemáticas, física o biología, como el caso de la Australian National University o la Melbourne University (Australia), ambas rankeadas según The Times (2006), dentro de las 25 mejores universidades en el mundo. También se encuentra el caso de la Universidad Autónoma de Madrid, donde la Psicología constituye una Facultad por si sola.

De acuerdo a la clasificación realizada por Mario Bunge (1988), la Psicología Individual es una Ciencia Natural; mientras que, la Psicología Social es una Ciencia Social. Más allá de estar de acuerdo o no con la clasificación de Bunge, es destacable la propuesta de distinguir las especializaciones o vertientes de la psicología con el fin de agruparlas de forma más precisa con otras ciencias que compartan objeto y método de estudio.

En estrecha relación con esto, se encuentra el hecho de que la misma muestra, considera que los estudios en laboratorios le dan un carácter más científico a la psicología y que es útil el estudio del comportamiento humano en laboratorios, lo cual es curioso puesto que, las disciplinas que más se han servido de los estudios experimentales de los laboratorios de psicología no son precisamente

ligadas a la Ciencia Social, sino más bien a la biología o neurociencias.

Por otra parte, los datos arrojan que si bien la tendencia mayoritaria se inclina a considerar útil el uso de animales en psicología y apoyar su uso, estas mayorías son menores en comparación con las preguntas anteriores. Al parecer, el uso de animales conlleva mayores discrepancias y una de las posibles explicaciones podría encontrarse quizás en las concepciones teóricas que defienden la supremacía de las facultades llamadas "mentales" o "superiores" en los seres humanos muchas veces consideradas de naturaleza cualitativamente diferente a la de los animales no humanos. No obstante, esta es una respuesta que no podemos resolver en el presente estudio y que podría llegar a ser motivo de futuras investigaciones.

Dentro de las limitaciones de esta investigación se puede mencionar las características de la muestra, ya que no puede considerarse representativa del universo de estudiantes de primer y quinto año y psicólogos docentes; además, el cuestionario utilizado no cuenta con la validación estadística y, por último los datos fueron recogidos el año 2001.

En consecuencia, el presente trabajo sugiere desafíos para futuras investigaciones en el área, tales como ampliar la muestra de estudio, considerar la homogeneidad entre grupos, analizar las propiedades psicométricas del instrumento e iniciar un estudio longitudinal, observando la evolución de las opiniones a lo largo del tiempo.

REFERENCIAS

- Bunge, M. (1988). *La ciencia, su método y su filosofía*. Buenos Aires: Ediciones Siglo Veinte.
- Blanco, A., Di Domeico, C. & Pineda, G. *Psicología: ciencia y compromiso*. Ponencia parte del simposio central: La formación del psicólogo para el año 2000. Presentado en el XXIV Congreso Interamericano de Psicología, Santiago de Chile. Documentos del congreso, pp. 34-60.
- Leite, M. & Pérez-Acosta, A. (2001). Modelos animales en psicopatología: ¿una contribución o una ilusión? *Avances en Psicología Clínica Latinoamericana*, 19, 37-50.
- Escorihuela, R. & Fernández-Teruel. (1998). Modelos animales en psicopatología y psicofarmacología: del análisis experimental de la conducta a la neurogenética. *Psicología Conductual*, 6, 165-191.
- Plous, S. (1996) Attitudes toward the use of animals in psychological research and education. *American Psychologist*, 51, 1167-1180.
- The Times (2006) Higher Education Supplement: World Universities Ranking. Extraído el 17 de Junio de 2007 desde <http://www.thes.co.uk/worldrankings/>
- Vera-Villarroel, P. & Yáñez-Galecio, J. (2000). Concepciones e intereses hacia la psicología de los futuros psicólogos chilenos. *Terapia Psicológica*, VIII, 6, 159-167.